

Welke inkomsten tellen mee voor de quotumheffing?

Tekst Bert van Rijssen **Beeld** Pixabay

Protestantse gemeenten dragen over hun inkomsten een bedrag af aan de landelijke kerk. Daarvan worden de centrale diensten (ondersteuning van de landelijke ambtelijke vergaderingen, en van de plaatselijke gemeenten) betaald. Momenteel bedraagt die afdracht, het kerkrentmeesterlijk quotum, 4,35 % van de inkomsten uit levend geld. Is dat veel of weinig?

Daarover is moeilijk iets te zeggen. In ieder geval is het percentage de afgelopen 10 jaar niet verhoogd (eerder wat verlaagd, in 2008 was het nog 4,5%), en dat kun je van bijvoorbeeld de btw niet zeggen. Internationaal vergelijken is ook moeilijk. In Engeland dragen de parochies van de *Church of England* 32% af aan de bisdommen, maar daarvan worden ook alle salarissen van alle betaalde krachten in de parochies betaald. En in Zweden is de afdracht van gemeenten aan de landelijke organisatie van de *Svenska Kyrkan* ongeveer 12,5% van hun inkomsten. Maar daarvan wordt weer bijna 10%-punt doorgesluisd naar minder draagkrachtige gemeenten. De resterende circa 2,5% is dus minder dan de 4,35% in Nederland; daarbij moet je je wel realiseren dat in absolute bedragen (circa €60 miljoen) dat een viervoud is van het budget van de landelijke Protestantse Kerk. Ons bereiken soms vragen over welke inkomsten nu wel of niet onder de quotisatieregeling van de Protestantse Kerk vallen.

Op zich zijn de Uitvoeringsregeling bij de Uniforme Quotisatieregelingen en de Solidariteitskas en de Toelichting bij opgaveformulier K (kerkrentmeesterlijk quotum 2020) (beide te downloaden van de website van de Protestantse Kerk) daarover vrij helder. De inkomsten waarover het gaat zijn: alle bijdragen van leden (inclusief collecten, een eventueel positief saldo van de solidariteitskasheffing, en inkomsten uit rommelmarkten etcetera) en verder de saldi van aan de gemeente gelieerde stichtin-

gen, de inkomsten uit onroerend goed (pacht, verhuur; de daaraan verbonden kosten mogen hierop in mindering worden gebracht) en inkomsten uit vermogen (rente, dividenden, uitgezonderd koerswinst).

Volgens artikel 2.3 van de Uitvoeringsbepalingen zijn niet quotumplichtig de volgende inkomsten (voor zover deze apart worden verantwoord in FRIS zullen deze de hoogte van de quotumafdracht ook niet beïnvloeden, probeert u het maar eens): afdrachtcollecten/-giften, inkomsten begraaftplaatsen, overheids- en andere (niet-)kerkelijke subsidies van derden (uitsluitend van toepassing op subsidies betreffende de nieuwbouw en/of renovatie en restauratie van onroerende zaken en op overige van de overheid ontvangen doelsubsidies), legaten/nalatenschappen (uitsluitend van toepassing wanneer de desbetreffende bedragen ten gunste van het vermogen worden gebracht), inkomsten uit kerkelijke gebouwen (verhuur kerkgebouwen, verenigingsgebouwen, pastorieën, kosterwoningen), inkomsten uit buffet-/keukenexploitatie en uitgave kerkblad, en inkomsten kerktelefoon.

De aan ons gestelde vragen gaan over onduidelijkheden die door bovenstaande niet worden opgelost. Allereerst het onderwerp erfstellingen en legaten: FRIS biedt niet meer de mogelijkheid deze te activeren; ze worden automatisch geboekt als bijzondere baten in de resultatenrekening. Echter, het GCBB heeft ons verzekerd dat toch deze inkomsten buiten de quotisatieregeling vallen. We hebben dit uitgeprobeerd in de FRIS omgeving en het blijkt te kloppen: als je een bedrag als legaat boekt verandert daardoor niet het quotumbedrag. Een ander nogal grijs gebied zijn subsidies van derden. Doelsubsidies van de overheid (niet alleen voor nieuwbouw/renovatie/restauratie) zijn vrijgesteld, dat is duidelijk. Eveneens zullen de inkomsten van een aparte gelieerde stichting behoud kerkgebouw wel quotumplichtig zijn. Maar wat als er een lokale, niet-kerkelijke stichting is die voor het onderhoud van de monumenten in het dorp geld beschikbaar stelt en dat ook doet voor kerkgebouw en begraafplaats? Ons standpunt is dat de betreffende stichting niet tot doel heeft de landelijke kerk te subsidiëren en dat dat geld dus ook tot de in artikel 2.3. van de Uitvoeringsbepalingen genoemde uitzonderingen gerekend mag worden.

