

UBO en eHerkenning

Tekst Jos Aarnoudse **Beeld** Pixabay

Kerkrentmeesters blijven geplaagd worden met de steeds complexere regelgeving van onze overheid. Deze keer gaat het over de UBO en de eHerkenning.

Vanwege de nadering van de datum waarop alle organisaties, waarvoor een UBO (Ultimate Beneficial Owner) registratie verplicht is, deze moeten hebben geëffectueerd (eind maart 2022) is in de kennisbank van de VKB een update van de informatie daarover opgenomen, ook naar aanleiding van een vraag daarover.

De UBO's van de plaatselijke gemeente hoeven niet geregistreerd te worden in het openbare UBO-register. Dat kan ook niet, omdat de uitvoerder van de registratie, de Kamer van Koophandel, geen bijzonder persoonsgegevens 'religie' in een publiek register mag opnemen, hetgeen (haast) per definitie gebeurt als je een bestuurder van een kerk gaat registreren. Omdat er twee plichten botsten, namelijk (a) AVG: geen bijzondere persoonsgegevens 'religie' in een openbaar register en (b) wetgeving UBO waarin ook religieuze organisaties niet werden uitgezonderd, is er een oplossing gezocht, die voor onze kerk erop neerkomt dat alleen de UBO's van de landelijke kerk in dat openbare UBO-register komen. Dat wil niet zeggen dat een plaatselijke gemeente niet eigen UBO's heeft (door onze kerk zijn daartoe de voorzitter en de secretaris van het college van kerkrentmeesters of diakenen per rechtspersoon aangewezen) en die wel moet opgeven aan een financiële instelling waarbij de gemeente klant is, die daarom vraagt (en moet vragen). Zo'n instelling is privacy-proof. Het is dus niet de bedoeling dat daar dan de UBO's van de landelijke kerk worden opgegeven, maar de eigen voorzitter en secretaris, die zich dan ook moeten identificeren, namelijk dat ze daadwerkelijk benoemd, bevestigd zijn tot die functie, gekoppeld met hun ID's.

Een hieraan gerelateerde vraag betreft de vraag hoe eHerkenning aanvragen nu precies in zijn werk gaat.

Het antwoord:

eHerkenning heb je als organisatie steeds meer nodig om bijvoorbeeld met overheidsdiensten te communiceren. Je kunt het vergelijken met DigiD voor natuurlijke personen. Dus als iemand namens de gemeente iets moet

met de Belastingdienst, of een VOG wil aanvragen, of een milieulabel voor een pastorie registreren, of een schadeuitkering voor aardbevingschade aanvragen, etcetera, dan moet dat digitaal en dan moet de aanvrager geautoriseerd bevoegd zijn. Dat verloopt via eHerkenning.

Wie er binnen de gemeente over zou moeten beschikken, is dan natuurlijk degene die dit soort dingen regelt: is dat de penningmeester van het college van kerkrentmeesters of de secretaris? Of is het een administrateur of een medewerker die bij uw gemeente in dienst is? Dat moet de gemeente dus zelf intern besluiten en vervolgens het circus (zo noem ik het maar even) in werking stellen om bij een aanbieder van eHerkenning (zoals bijvoorbeeld KPN, Reconi, QuoVadis of Digidentity) de aanvraag te doen. Overigens moet wel het benodigde veiligheidsniveau worden aangegeven, het meest gevraagd is EH 3.

Waarom noem ik de aanmelding een 'circus'? Dat is omdat zoals hierboven al aangegeven we als kerkelijke gemeenten niet met onze bestuurders in het handelsregister staan. Dat wil zeggen dat je zelf moet aantonen dat degenen die machtigen daartoe ook gerechtigd zijn. Dus verwijzen naar het statuut van onze organisatie. Dat is de kerkorde van onze kerk, waar in ordinantie 11 staat dat voorzitter en secretaris van het college van kerkrentmeesters wettelijke vertegenwoordigers zijn. Vervolgens via een kopie uit notulen of via een brief van de kerkenraad aantonen dat de betreffende personen ook daadwerkelijk in de functie zijn benoemd of bevestigd. Vervolgens de ID bewijzen van die personen bijvoegen, en dan nog eens 5 extra handtekeningen uit de gemeente die onderschrijven dat dit allemaal klopt (dus meestal vijf handtekeningen van de kerkenraad, plus identificatie).

U vindt nadere info over UBO en eHerkenning voor de kerk via onze kennisbank: <https://mijnvkb.kerkrentmeester.nl/kennisbank/artikel/KA-01024/>.